



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ  
107996 г. Москва, Н. Басманная ул., д. 10  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

Дело № А40-27813/06-16-226

г. Москва  
«29» июня 2006 года

Резолютивная часть решения объявлена «22» июня 2006 года  
Полный текст решения изготовлен «29» июня 2006 года

Арбитражный суд города Москвы  
в составе судьи Садовниковой В.Я.  
при ведении протокола судебного заседания судьей  
рассмотрев в судебном заседании суда дело по иску ДЗР г.Москвы  
к ответчику: ООО «Созидание»  
об освобождении земельного участка  
при участии:  
от истца – Монахова А.А. дов. № 33-и-3/5-(259)  
от ответчика – Амирханян Г.М. дов. от 22.06.2005 г., Писарева И.С. дов. от 22.05.2006 г.

УСТАНОВИЛ:

Департамент земельных ресурсов г.Москвы (далее - истец) обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Созидание» (далее – ответчик) об освобождении самовольно занятого участка по адресу: г.Москва, ул. Кировоградская, д. 9, кв. 2 А.; сносе строений, расположенных на указанном земельном участке.

Исковые требования истец мотивирует тем, что ответчик использует земельный участок по адресу: г.Москва, ул. Кировоградская, д. 9 к. 2 А под размещение зала игровых автоматов без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов на землю.

Ответчик иск не признал по основаниям, изложенным в отзыве на исковое заявление.

Изучив материалы дела, заслушав представителей сторон, суд считает исковые требования не подлежащими удовлетворению.

Исковые требования основаны на ст.ст. 25, 26, 29, 71, 76 ЗК РФ.

В силу п.2,3 ст.76 ЗК РФ самовольно занятые земельные участки возвращаются их собственникам с приведением земельных участков в пригодное для использования состояние путем сноса зданий, строений, сооружений.

Как видно из материалов дела, 30.07.2001 г. между Москомземом (бывшее наименование истца) (арендодателем) и ООО «Созидание» (арендатор) заключен договор аренды № М-05-504306, предметом которого является земельный участок около 600 кв.м., расположенный по адресу: г.Москва, у станции м. «Южная» (северный выход), предоставленный для проектирования, строительства и эксплуатации быстровозводимых навесов над уличными маршами подземного перехода, совмещенного с объектом торговли и сервисного обслуживания. Договор заключен сроком на 4 года и 11 месяцев, прошел государственную регистрацию 18.09.2002 г. за № 77-01/05-06/2002-8070. Т.о. договор заключен сроком до 18.08.2007 г. Указанный договор не оспорен, досрочно не расторгнут, является действующим. Акт обследования от 21.06.2006 г. подтверждает, что земельный участок по адресу: ул. Кировоградская, вл. 9, корп. 2 А отведен ООО «Созидание» согласно договору аренды № М-05-504306 от 30.07.2001 г.



Т.о. ООО «Созидание» на законных основаниях находится на земельном участке по адресу: г.Москва, ул. Кировоградская, д. 9, корп. 2 А.

В силу ст.222 ГК РФ самовольная постройка подлежит сносу осуществившим ее лицом либо за его счет. Самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

ООО «Созидание» является собственником недвижимости, расположенной по адресу: г.Москва, ул. Кировоградская, д. 9, корп. 2 А, площадью 1437, 9 кв.м, свидетельство о государственной регистрации права № 77 АБ 211377 от 08.08.2003 г. (л.д. 21).

В силу ст.209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Согласно договору аренды № 82 от 01.10.2005 г. арендодатель (ООО «Созидание») передал во временное владение и пользование ООО «СМП 1» здание по адресу: г.Москва, ул. Кировоградская, д. 9, корп. 2 А, общей площадью 400 кв.м. для использования под зал игровых автоматов с круглосуточным режимом работы и организации пунктов приема букмекерской конторы и тотализаторов.

При указанных обстоятельствах, суд считает, что истец не доказал самовольное занятие ответчиком спорного земельного участка, а следовательно, и свое право требования о сносе строений, расположенных на нем, а поэтому, в соответствии со ст.ст.8, 12, 209-213, 222, 606-611 ГК РФ, ст.ст. 25, 26, 29, 71, 76 ЗК РФ исковые требования являются незаконными и необоснованными.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ государственная пошлина подлежит отнесению на ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 4, 27, 48, 64-71, 75, 105, 110, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, арбитражный суд

**РЕШИЛ**

В иске отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Судья

В.Я. Садовникова