

124

Протокол
судебного заседания

19 февраля 2014 года Чертановский районный суд г. Москвы, в составе председательствующего судьи: Бондаревой Н.А., при секретаре Зябриковой Л.Л. с участием помощника Чертановской межрайонной прокуратуры г.Москвы Маху рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-180/2014 по заявлению Жижирия А.А. к Леусову В.Ю., УФМС России по г. Москве о признании сделки купли-продажи недействительной, применении последствий недействительности сделки, выселении, снятии с регистрационного учета, в зале с/з № 307

Судебное заседание открыто в 15 часов 00 минут.

Секретарь докладывает о явке сторон в судебное заседание.

Истец Жижирий А.А. – явился личность установлена по паспорту [REDACTED]
Представитель истца Бекетов [REDACTED] – явился, личность установлена по паспорту [REDACTED]
паспорту [REDACTED] выдан [REDACTED]
г., доверенность в деле.

Ответчик Леусов В.Ю. – явился, личность установлена по паспорту [REDACTED]

Представитель 3-го лица ОАО «СК «ПАРИ» Домиканова О.С. – явилась, личность установлена по паспорту [REDACTED]

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто является председательствующим, участвует в качестве секретаря судебного заседания, и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы.

Отводов и самоотводов не заявлено.

Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности, а сторонам также их права, предусмотренные ст. 35 ГПК РФ.

Истец: Права понятны.

Представитель истца: Права понятны.

Ответчик Леусов В.Ю.: Права понятны.

Представитель 3-го лица: Права понятны.

Председательствующим выясняется, имеются ли у сторон ходатайства.

Ходатайство ответчика: Прошу допустить к участию в судебном заседании в качестве моего представителя Евланникова А.В.

Возражений нет.

Суд определил: ходатайство ответчика удовлетворить, допустить к участию в судебном заседании в качестве представителя ответчика Евланникова А.В.

Представитель ответчика Евланников А.В.- явился, личность установлена по удостоверению [REDACTED]

Ходатайство 3-го лица: прошу запросить из ОВД Бирюлево Западное г.Москвы материалы проверки по заявлению истца.

Суд оглашает ответ на запрос о том, что материалы проверки находятся в УВД по ЮАО г.Москвы.

Судом ставится вопрос на обсуждение вопрос о возможности направления в УВД по ЮАО г.Москвы запроса о предоставлении копии материалов проверки.

Возражений нет.

Суд определил: ходатайство удовлетворить, направить запрос в УВД по ЮАО г.Москвы об истребовании копии материалов проверки по заявлению истца Жижирой.

Ходатайство представителя ответчика: прошу запросить в ООО «Инновационная группа Виннер» информацию о размещении объявления о продаже спорной квартиры, в период с 05.13г. по 08.13г. и направить запрос в ООО «Яндекс» о предоставлении информации о размещении объявления о продаже квартиры, расположенной по адресу: город Москва, Харьковский проезд, дом 1, корпус 1, квартира [] в период с 05.13 г. по 08.2013 г.

Истец: не возражаю.

Представитель истца: не возражаю.

Ответчик Леусов В.Ю.: поддерживаю.

Представитель 3-го лица: не возражаю.

Помощник прокурора: не возражаю.

Суд определил: ходатайство представителя ответчика удовлетворить, запросить в ООО «Инновационная группа Виннер» информацию о размещении объявления о продаже спорной квартиры, в период с 05.13г. по 08.13г. и направить запрос в ООО «Яндекс» о предоставлении информации о размещении объявления о продаже квартиры, расположенной по адресу: город Москва, Харьковский проезд, дом 1, корпус 1, квартира [] в период с 05.13 г. по 08.2013 г.

Судом обсуждается вопрос о возможности начать рассмотрение заявления при обозначенной явке.

Возражений нет.

Суд определил: начать рассмотрение дела при обозначенной явке.

Дело доложено.

Председательствующий выясняет, поддерживает ли истец, представитель истца исковые требования, признает ли ответчик, представитель ответчика требования истца и не желают ли стороны закончить дело мировым соглашением.

Представитель истца: исковые требования полностью поддерживаем по изложенным в нем основаниям.

Ответчик, на вопрос председательствующего: я знаком с истцом, мы были с ним в банке и вместе подписывали все нужные документы по сделке купли-продажи квартиры. Я считаю, что именно с этим человеком происходила сделка. Вся сделка проходила в здании Мосводоканала, в этом же здании находился нотариус, там же заключали договор купли-продажи, там был я и истец с гражданской женой и дочкой. Он сам подписывал договор купли-продажи, и мой экземпляр, и свой. Я видел, как он подписывал договор.

Представитель ответчика: Возражаю, ну во-первых, ответчик не имеет жены и детей.

Истец на вопрос помощника прокурора: изначально квартиру я не видел, ее смотрел реалтор, о произошедшем узнал, когда поехал братъ там выписку из домовой книги.

Представитель 3-го лица: в Регистрационной палате были представлены оригиналы документов, и эта квартира не вызвала у нас сомнений.

137

Помощник прокурора: В связи с указанными обстоятельствами, прошу суд назначить по делу судебную почерковедческую экспертизу.

На вопрос суда, истец: Договора купли-продажи у меня никогда не было.

На вопрос суда, истец: В представленном ответчиком оригинале договора купли-продажи, почерк и подпись не моя.

На вопрос суда, ответчик: Денежные средства закладывались в ячейку. Фактически я в квартиру не вселялся. Ключи мне были переданы. До покупки квартиры, у меня ее смотрел риэлтор.

Истец на вопрос суда: Все документы на квартиру у меня находились в квартире.

Истец на вопрос помощника прокурора: сотрудники ОВД Петушки подобрали меня на улице и привезли в отдел, очнулся я уже там, после чего отвезли в суд, выписали штраф, потом снова в ОВД. Держали они меня долго и даже не сообщали моим родственникам о том, что я находюсь у них. Как я там оказался, не знаю, накануне я был с другом возле метро Бабушкинская. О том, что продана квартира, я узнал от сотрудников ОВД, которые говорили с моими родственниками, а потом и от самих родственников, непосредственно от мужа сестры, так как он приезжал за мной в Петушки.

До 10 сентября я проживал в квартире. 10 числа я уехал на работу, вечером этого же дня встречался с другом, который почему-то прекратил со мной общение после всего этого. С 11 сентября по 17 сентября я был в ОВД Петушки, где меня водили из камеры в камеру. У меня было 4 дня ареста, потом вменили обвинение по ст. 228 УК РФ. Данным делом сейчас занимается мой адвокат. 23.08.2013 года не могла быть сделка, так как у меня потерян был паспорт 05.08.2013 года, подал заявление я об утери 13.08.2013 года в ОВД Реутово. Это мое постоянное место жительства и другого у меня нет. Сделка оформлена по утерянному паспорту.

На вопрос представителя ответчика, истец: Я встречался с другом Джаватовым Рустамом Жаватовичем, 23.03.1985 года рождения. Документы на квартиру 05 числа у меня были с собой, 06 числа я пришел домой около 20:00, документы вынул и положил на окно, 10.08.2013г. лежали на подоконнике, а до этого на работе в сейфе. После того как я очнулся в Петушках ключей от квартиры у меня не было. После происшедшего я проживал у бабушки в Реутове, у нее там квартира, а сейчас живу у тети на ул. Харьковская [REDACTED] с октября месяца. Свою квартиру я сдавал другу на некоторое время Мараковскому Максиму Владимировичу, он проживал у меня с 12 февраля по январь 2013г. С января 2013г. я проживаю один. 20.04.2013г. ко мне приезжал друг Станислав, потом уехал жить к своей девушке, его зовут Стас. Он из Питера, студент, уехал 30.08.2013г. С 30.08.2013г. до 10.09.2013г. я постоянно проживал по своему адресу, то что я там проживал, могут подтвердить консьержки, они меня видели. За мной приехал в Петушки шурин-муж сестры, сказал, что в квартире живут другие люди. Шурина зовут Владимир. Сотрудники ОВД позвонили моим родственникам спустя неделю, после того как я к ним попал. После того как я вернулся в Москву, я не ходил и не интересовался у соседей о происшедшем, так же не был в самой квартире, так как боялся за свою жизнь, я просто пошел и обратился в милицию. Соседей своих знаю, это дядя Антон и тетя Аня. Я работаю в ООО «Техносоюз», метрологом, специалист по измерениям. В квартире был мой друг Стас, он приезжал забрать свои вещи и консьержка ему сказала, что там живут другие люди, на сколько я знаю, замки поменяны, ключей у меня нет. Свидетельство, находящееся в деле было взято из материалов уголовного дела. Что касается обстановки в квартире, то

вещей там было мало: кровать, спальные мешки, стол, в большой комнате стояла
стенка. В квартиру возвращаться было страшно.

Ходатайство помощника прокурора: прошу назначить почерковедческую
экспертизу по оригиналам документов, на предмет подлинности подписи истца в
договоре купли-продажи.

Ответчик: прошу удовлетворить ходатайство.

Представитель истца: также прошу удовлетворить ходатайство и назначить
экспертизу в представленной нами организации.

Истец: не возражаю.

Представитель 3-го лица: не возражаю против назначения самой экспертизы,
возражаю против экспертного учреждения, предложенного стороной истца, в связи
с тем, что экспертную организацию выбрал ответчик, прошу ее заменить, а также
поставить перед экспертом следующие вопросы:

1. Принадлежит ли Истцу подпись, исполненная в договоре купли-
продажи недвижимого имущества от 23.08.2013г.
2. Может ли подпись, исполненная в договоре купли-продажи
недвижимого имущества от 23.08.2013г. принадлежать другому
лицу.
3. Выполнялся ли текст с подражанием почерку ответчика, в
необычном состоянии, то есть сидя, стоя и т.д. А так же левой
рукой.

Суд удаляется в совещательную комнату для вынесения определения.

Определение вынесено и оглашено.

Срок и порядок обжалования определения разъяснены и понятны.

Срок и порядок ознакомления с протоколом судебного заседания и
принесения на него замечаний сторонам разъяснены и понятны.

Председательствующий объявляет судебное заседание закрытым.

Судебное заседание закрыто 19 февраля 2014 года.

Протокол составлен и подписан 21 февраля 2014 года.

Секретарь:

Судья:

