

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

16 мая 2018 года

г. Москва

Пресненский районный суд города Москвы в составе:
председательствующего судьи Кузьмичева А.Н.,
при секретаре Старковой А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-51/2018 по иску Вершинина Юрия Николаевича, Захаровой Надежды Владимировны, Крупеева Михаила Вячеславовича, Соколова Сергея Игоревича, Шафраника Юрия Константиновича и Попова Владимира Алексеевича к ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед» об обязанности освободить часть земельного участка, признать постройку самовольной, обязанности снести здание, запрете использования земельного участка, -

УСТАНОВИЛ:

Истцы обратились в суд с иском к ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед» об обязанности освободить часть земельного участка, признать постройку самовольной, обязанности снести здание, запрете использования земельного участка. В обосновании исковых требований истцы указывают, что Вершинин Ю.Н., Захарова Н.В., Крупеев М.В., Попов В.А., Соколов С.И., Шафранник Ю.К. являются собственниками помещений в многоквартирном доме (кадастровый номер 77:01:00010067:1018), расположенном по адресу: г. Москва, Гранатный пер., д. 6. Истцам также принадлежит на праве общей долевой собственности земельный участок с кадастровым номером 77:01:0001067:2146, площадью 5 359 кв. м, адресные, ориентиры: г. Москва, Гранатный пер., вл. 6, на котором расположен Многоквартирный дом. В отсутствие каких-либо правовых оснований в границах, принадлежащего истцам Земельного участка, находится имущество ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед». Истцы неоднократно обращались в адрес ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед» с требованием об устранении нарушений принадлежащего им права - освобождении Земельного участка от имущества Ответчика. ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед» не предприняло мер по освобождению Земельного участка, в связи с чем, истцы обратились в суд с данным иском.

Истцы просят суд: обязать ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед» в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты вступления решения в законную силу освободить часть земельного участка с кадастровым номером 77:01:0001067:2146 площадью 806 кв. м от производственных, складских, вспомогательных сооружений, в том числе: поста охраны, туалетной кабины, места для курения, строительной техники и оборудования, электрического щита, строительных материалов (в том числе, бетонных плит) и мусора, демонтировать отдельно расположенную конструкцию из кирпичной кладки, строительный забор в следующих границах:

№ п/п	Обозначение точки	Координата X, м	Координата Y, м
1	z1	10298.16	5879.55
2	z2	10298.97	5875.86
3	z3	10299.72	5876.00
4	z4	10307.50	5877.46
5	z5	10307.53	5877.36
6	z6	10308.23	5877.51
7	z7	10308.54	5876.04
8	z8	10308.03	5875.93
9	z9	10308.29	5874.67

Всего прошнуровано,
пронумеровано и
скреплено печатью

натуре, а также от применения мер ответственности за его неисполнение или ненадлежащее исполнение. Удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения (п. п. 31, 32 постановления Пленума ВС РФ № 7 от 24.03.2016 «О применении судами некоторых положений ГК РФ об ответственности за нарушение обязательств»). Судебная неустойка может быть присуждена по заявлению истца одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре (ч. 4 ст. 1 ГПК РФ).

На основании изложенного, суд считает возможным удовлетворить требования истцов, определив размер неустойки в сумме 4000 руб. за каждый день неисполнения судебного акта до даты фактического исполнения в случае неисполнения ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед» решения суда по настоящему делу в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты вступления решения в законную силу.

В соответствии со ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек.

Ст. 98 ГПК РФ предусматривает, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, пропорционально удовлетворенным требованиям. На основании изложенного, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу каждого истца расходы по оплате госпошлины в размере по 50 руб., а также в пользу истцов расходы на оплату судебной экспертизы в размере 100 200 руб.

На основании ч. 2 ст. 85 ГПК РФ эксперт или судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения. В случае отказа стороны от предварительной оплаты экспертизы эксперт или судебно-экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключение эксперта в суд с документами, подтверждающими расходы на проведение экспертизы, для решения судом вопроса о возмещении этих расходов соответствующей стороной с учетом положений части первой статьи 96 и статьи 98 настоящего Кодекса.

В силу ч. 1 ст. 96 ГПК РФ денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам и специалистам, или другие связанные с рассмотрением дела расходы, признанные судом необходимыми, предварительно вносятся на счет, открытый в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации, соответственно Верховному Суду Российской Федерации, верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду, управлению (отделу) Судебного департамента в субъекте Российской Федерации, а также органу, осуществляющему организационное обеспечение деятельности мировых судей, стороной, заявившей соответствующую просьбу. В случае, если указанная просьба заявлена обеими сторонами, требуемые суммы вносятся сторонами в равных частях.

На основании изложенного, с ответчика ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед» подлежит взысканию также оплата проведенной по его инициативе судебная экспертиза ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России в размере 139 656 руб. (т. 4 л.д. 50).

Разрешая заявленные иски, суд приходит к выводу о наличии совокупности юридически значимых обстоятельств, при которых иск подлежит удовлетворению. Данный вывод суд основывает на анализе материалов, представленных и исследованных в ходе судебного заседания, которой дает оценку в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ, и в соответствии с положениями норм материального права, регулирующих спорные правоотношения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд -

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Вершинина Юрия Николаевича, Захаровой Надежды Владимировны, Крупеева Михаила Вячеславовича, Соколова Сергея Игоревича,

Шафраника Юрия Константиновича и Попова Владимира Алексеевича к ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед» об обязанности освободить часть земельного участка, признать постройку самовольной, обязанности снести здание, запрете использования земельного участка удовлетворить.

Обязать ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед» в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты вступления решения в законную силу освободить часть земельного участка с кадастровым номером 77:01:0001067:2146 площадью 806 кв. м от производственных, складских, вспомогательных сооружений, в том числе: поста охраны, туалетной кабины, места для курения, строительной техники и оборудования, электрического щита, строительных материалов (в том числе, бетонных плит) и мусора, демонтировать отдельно расположенную конструкцию из кирпичной кладки, строительный забор в следующих границах:

№ п/п	Обозначение точки	Координата X, м	Координата Y, м
1	z1	10298.16	5879.55
2	z2	10298.97	5875.86
3	z3	10299.72	5876.00
4	z4	10307.50	5877.46
5	z5	10307.53	5877.36
6	z6	10308.23	5877.51
7	z7	10308.54	5876.04
8	z8	10308.03	5875.93
9	z9	10308.29	5874.67
10	z10	10308.78	5874.77
11	z11	10309.31	5872.24
12	z12	10308.85	5872.14
13	z13	10309.24	5870.60
14	z14	10312.63	5871.24
15	z15	10312.75	5870.67
16	z16	10313.02	5870.72
17	z17	10313.56	5868.18
18	z18	10319.32	5869.22
19	z19	10319.43	5868.70
20	z20	10319.67	5868.75
21	z21	10319.81	5868.10
22	z22	10320.30	5868.20
23	z23	10320.64	5866.64
24	z24	10320.15	5866.53
25	z25	10321.38	5860.77
26	z26	10321.88	5860.88
27	z27	10322.41	5858.34
28	z28	10321.92	5858.24
29	z29	10322.19	5856.98
30	z30	10322.70	5857.09
31	z31	10323.01	5855.61
32	z32	10305.21	5851.87
33	z33	10305.03	5852.73

34	z34	10304.66	5852.66
35	z35	10304.09	5852.55
36	z36	10306.31	5842.74
37	z37	10335.20	5849.24
38	z38	10326.10	5890.12
39	z39	10312.14	5884.92
40	z40	10298.58	5879.78

Признать строящееся на земельных участках с кадастровыми номерами 77:01:0001067:2146, 77:01:0001067:26 самовольной постройкой.

Обязать ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед» в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты вступления решения в законную силу снести здание, строящееся на земельных участках с кадастровыми номерами 77:01:0001067:2146, 77:01:0001067:26.

Запретить ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед» использовать земельный участок с кадастровым номером 77:01:0001067:2146 любым образом и способом как для организации строительства, так и для производства любых строительного-монтажных, эксплуатационных работ.

В случае неисполнения ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед» решения суда по настоящему делу в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты вступления решения в законную силу взыскать с ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед» в пользу Вершинина Ю. Н., Захаровой Н.В., Крупеева М.В., Попова В.А., Соколова С.И., Шафраника Ю.К. судебную неустойку в размере 4 000 рублей за каждый день неисполнения судебного акта до даты фактического исполнения.

Предоставить Вершинину Ю.Н., Захаровой Н.В., Крупееву М.В., Попову В.А., Соколову С.И., Шафранику Ю.К. право, в случае неисполнения ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед» решения суда в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты вступления решения в законную силу, самостоятельно исполнить решение суда, с последующим отнесением расходов на ответчика.

Взыскать с ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед» в пользу Вершинина Юрия Николаевича, Захаровой Надежды Владимировны, Крупеева Михаила Вячеславовича, Соколова Сергея Игоревича, Шафраника Юрия Константиновича и Попова Владимира Алексеевича судебные расходы по оплате услуг эксперта в размере 100 200 рублей.

Взыскать с ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед» в пользу Вершинина Юрия Николаевича расходы по оплате госпошлины в размере 50 рублей.

Взыскать с ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед» в пользу Захаровой Надежды Владимировны расходы по оплате госпошлины в размере 50 рублей.

Взыскать с ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед» в пользу Крупеева Михаила Вячеславовича расходы по оплате госпошлины в размере 50 рублей.

Взыскать с ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед» в пользу Соколова Сергея Игоревича расходы по оплате госпошлины в размере 50 рублей.

Взыскать с ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед» в пользу Шафраника Юрия Константиновича расходы по оплате госпошлины в размере 50 рублей.

Взыскать с ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед» в пользу Попова Владимира Алексеевича расходы по оплате госпошлины в размере 50 рублей.

Взыскать с ЧКОО «Интеркар Трейдинг Лимитед» оплату судебной экспертизы в пользу ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России в размере 139 656 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Пресненский районный суд города Москвы в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

КОПИЯ ВЕРНА

Судья: