



**ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**  
443070, г. Самара, ул. Аэродромная, 11А, тел. 273-36-45  
[www.11aas.arbitr.ru](http://www.11aas.arbitr.ru), e-mail: [info@11aas.arbitr.ru](mailto:info@11aas.arbitr.ru)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**апелляционной инстанции по проверке законности и**  
**обоснованности решения арбитражного суда,**  
**не вступившего в законную силу**

12 июля 2022 года  
г. Самара

Дело № А65-11569/2020  
11АП-9020/2022

Резолютивная часть постановления объявлена 07.07.2022,  
постановление в полном объеме изготовлено 12.07.2022

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в составе председательствующего судьи Колодиной Т.И., судей Барковской О.В., Буртасовой О.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Добычиной Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании 01.05.2022 апелляционную жалобу Общества с ограниченной ответственностью "Капитал-Строй" на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 29.04.2022 по делу №А65-11569/2020 (судья Шарипова А.Э.) по иску Общества с ограниченной ответственностью "ПЦ Град" к Обществу с ограниченной ответственностью "Капитал-Строй" о взыскании долга и процентов,

и по встречному иску Общества с ограниченной ответственностью "Капитал-Строй" к Обществу с ограниченной ответственностью "ПЦ Град" о взыскании убытков, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, Казанское публичное акционерное общество «Органический синтез», Общество с ограниченной ответственностью «Капитал-Строй «Проект»,

в судебное заседание явились:

от истца - \_\_\_\_\_, доверенности от 01.02.2020, удостоверение адвоката,  
иные лица, участвующие в деле, не явились, извещены,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "ПЦ Град" обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "Капитал-Строй" о взыскании 14 187 048 руб. 70 коп., в том числе 1 850 000 руб. долг по договору, 5 797 048 руб. 78 коп. - долг по дополнительным работам по работам по объекту « \_\_\_\_\_ », расположенный по адресу: \_\_\_\_\_ », 6 540 000 руб. по объекту \_\_\_\_\_ ».

До рассмотрения требований по существу истец заявил ходатайство об увеличении исковых требований, согласно которым просил взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Капитал Строй» проценты за пользование чужими денежными средствами по объекту \_\_\_\_\_ расположенный по адресу: \_\_\_\_\_ за период с 10.09.2019 по 27.08.2020 в размере 432 511 руб. 04 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами по объекту \_\_\_\_\_ -

Суд апелляционной инстанции отмечает, что приведенные в апелляционной жалобе доводы фактически были исследованы судом первой инстанции и мотивированно им отклонены, доводы ответчика сводятся к несогласию с выводами суда, основанными на материалах дела, такие доводы не опровергают выводы суда первой инстанции, доводы жалобы направлены на их переоценку с целью установления иных обстоятельств, которые опровергаются материалами дела. В этой связи, учитывая отсутствие нарушений, являющихся основанием для безусловной отмены судебного акта по ст. 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 29.04.2022 является законным и обоснованным. При указанных обстоятельствах апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с отказом в удовлетворении апелляционной жалобы расходы по оплате государственной пошлины за ее рассмотрение относятся на заявителя и понесены им при предъявлении апелляционной жалобы.

Руководствуясь статьями 268 - 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд

#### ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 29.04.2022 по делу № А65-11569/2020 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Арбитражный суд Поволжского округа в течение двух месяцев со дня его принятия с направлением кассационной жалобы через арбитражный суд первой инстанции.

Председ	]	Т.И. Колодина
Судьи	]	О.В. Барковская
	]	О.И. Буртасова
	]	