

При определении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Нахапетян М.М. совершил тяжкое преступление против порядка управления; на момент совершения преступления являлся иностранным гражданином и имел вид на жительство, приобрел гражданство Российской Федерации 05.12.2014 г. (т.2, л.д.228-231,255,258), привлекался к административной ответственности за нарушение иностранным гражданином режима пребывания в РФ (т.2, л.д.235); ранее не судим (т.2, л.д.234,249,262); на учетах у нарколога и психиатра не состоит (т.2, л.д.236,237,248); многократно привлекался к административной ответственности за нарушения правил дорожного движения (т.2, л.д.240-243); по месту жительства полицией характеризуется удовлетворительно, жалоб на его поведение не поступало (т.2, л.д.245,275); 08-09.10.2014 г. находился на лечении по поводу периодической болезни брюшной полости, при отсутствии хирургической патологии; страдает высотной болезнью (т.2, л.д.251,272-274), имеет двоих детей 2002 и 2006 годов рождения, дети обучаются в Новоталицкой средней общеобразовательной школе (т.2, л.д.263,264); пояснил суду, что его супруга не работает, семью обеспечивает он.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд на основании п.«г» ч.1 ст.61 УК РФ признает наличие малолетних детей у виновного; на основании ч.2 ст.61 УК РФ – также состояние здоровья, семейное положение подсудимого.

Обстоятельств, отягчающих наказание, суд не усматривает.

Учитывая проявленное подсудимым Нахапетяном М.М. вызывающее пренебрежение к требованиям закона и представителей власти, обеспечивающих правопорядок, его готовность по незначительному поводу применить опасное для здоровья насилие по отношению к представителям власти в ответ на их законные требования, что многократное привлечение к административной ответственности, - суд приходит к убеждению о необходимости назначения с целью исправления осужденного и предупреждения новых преступлений наказания только в виде лишения свободы с реальной изоляцией от общества.

Учитывая фактические обстоятельства и степень общественной опасности совершенного преступления, суд не усматривает оснований для снижения категории тяжести преступления.

В соответствии с п.«б» ч.1 ст.58 УК РФ Нахапетян М.М. должен отбывать наказание в исправительной колонии общего режима.

Для обеспечения исполнения приговора к лишению свободы, учитывая сведения о личности осужденного и характер и степень общественной опасности совершенного преступления, суд признает необходимым изменить ему меру пресечения на заключение под стражу.

Разрешая вопрос об изъятых по делу вещественных доказательствах, суд приходит к выводу о том, что автомобиль «Фольксваген Пассат», государственный регистрационный знак А819НМ37, подлежит оставлению по принадлежности его владельцу, у которого находится; брюки и жилет Аникина Ю.А. подлежат передаче Аникину Ю.А. как законному владельцу.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

