

245

ПРОТОКОЛ  
судебного заседания по уголовному делу № 1-540/2012

05 июля 2012 года

город Кемерово

Заводский районный суд города Кемерово в составе:  
председательствующего судьи Лопатиной Н.Ю.,  
при секретаре Юрковой Т.В.,  
с участием:

государственного обвинителя: старшего помощника прокурора Заводского района города Кемерово Суворовой потерпевшей Ширшиной О.А., подсудимого Лоскутова Е.С., защитника Мороховой Н.А. – адвоката ИО «Коллегия адвокатов №3 Заводского района города Кемерово Кемеровской области», представившей удостоверение №425 от 16.12.2002г., ордер № 28 от 22.02.2012г.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Лоскутова Евгения Сергеевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Судебное заседание открыто в 10 часов 30 минут.

Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет какое уголовное дело подлежит разбирательству.

Секретарь судебного заседания докладывает о явке лиц, которые должны участвовать в судебном заседании.

Из лиц, вызванных в судебное заседание явились: государственный обвинитель, защитник, потерпевшая Ширшина О.А., свидетель Иванова Ю.О., подсудимый Лоскутов Е.С. доставлен конвоем.

Из лиц, вызванных в судебное заседание, не явились свидетели Иванов П.Н., Семейкин А.В., Алексеев С.В., Якушева Е.С., о месте, времени и дате судебного заседания извещены своевременно и надлежащим образом, о причинах своей неявки не сообщили.

Устанавливаются личности явившихся:

Подсудимый:

Лоскутов Евгений Сергеевич, 27 августа 1984 года рождения, уроженец города Тайга Кемеровской области, гражданин РФ, с неоконченным высшим образованием, холост, учащийся 4-го курса заочной формы обучения Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники, зарегистрирован по адресу: Кемеровская область, город Тайга, ул. 40 лет Октября, 33-69, не судим.

Копию обвинительного заключения получил 15.06.2012г.

Под стражей по данному уголовному с 30.05.2012г.

Потерпевшая:

Ширшина Ольга Алексеевна, 12.09.1985 года рождения, уроженка города Северск Томской области, гражданка РФ, проживает: город Кемерово, ул. Радищева, 6А-53, зарегистрирована: Томская область, город Северск, ул. Славского, 10-3, работает: магазин «Дивизион», администратор, не судима.

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто является государственным обвинителем, защитником, потерпевшим, а также секретарем судебного заседания.

Председательствующий разъясняет сторонам их право заявлять отвод.

Право понятно. Отводов не заявлено.

Председательствующий разъясняет подсудимому его процессуальные права в судебном разбирательстве, предусмотренные ст. 47, ч.7 ст. 259, ч.1 ст. 260, 292 УПК РФ, ст. 82<sup>1</sup> УК РФ, положение ст. 51 Конституции РФ.

Права понятны.

Председательствующий разъясняет потерпевшей её процессуальные права в судебном разбирательстве, предусмотренные ст. ст. 42, ч.7 ст. 259, ч.1 ст. 260, 292 УПК РФ.

Права понятны.

Председательствующий знакомит стороны с регламентом судебного заседания, установленным ст. 257 УПК РФ и мерами воздействия за нарушение порядка в судебном заседании, предусмотренные ст. 258 УПК РФ.

Председательствующий опрашивает стороны, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований УПК РФ.

Ходатайств нет.

Обсуждается вопрос о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие не явившихся свидетелей обвинения: Иванова П.Н., Семькина А.В., Алексеева С.В., Якушевой Е.С.

Участники процесса: - нет возражений продолжить судебное разбирательство и начать судебное следствие в отсутствие не явившихся свидетелей.

Суд, совещаясь на месте, постановил: продолжить судебное разбирательство в отсутствие не явившихся свидетелей обвинения: Иванова П.Н., Семькина А.В., Алексеева С.В., Якушевой Е.С.

Суд переходит к судебному следствию.

Государственный обвинитель излагает предъявленное подсудимому Лоскутову Е.С. обвинение.

Подсудимый Лоскутов Е.С.: - обвинение понятно, виновным себя я признаю полностью. Показания давать желаю первым.

Обсуждается вопрос о порядке исследования доказательств.

Государственный обвинитель: Предлагаю начать судебное следствие с допроса подсудимого, потерпевшей, явившихся свидетелей, решить вопрос о вызове либо

246  
оглашении показаний не явившихся свидетелей, исследовать письменные материалы дела.

Потерпевшая: не возражаю.

Защитник: Не возражаю против предложенного порядка исследования доказательств. Дополнительных доказательств нет.

Подсудимый: Не возражаю.

Суд, совещаясь на месте, постановил: Начать судебное следствие с допроса подсудимого, затем перейти к допросу потерпевшей, свидетелей, исследованию письменных материалов уголовного дела.

Суд переходит к допросу подсудимого.

Право допроса подсудимого предоставляется защитнику - адвокату Мороховой Н.А.:

Защитник: - Расскажите о событиях, произошедших 21 февраля 2012 года.

Подсудимый: - Ширшина Ольга являлась моей сожительницей, мы совместно проживали с ней. 21 февраля 2012 года мы с Ширшиной вечером находились дома, общались, ругались, как обычно. Я пытался поговорить с ней, а она меня игнорировала. Так продолжалось пару часов. Такое вообще в последнее время происходило слишком часто, у меня перестали выдерживать нервы. Я пошел в магазин, думал успокоюсь. Вернулся домой примерно в начале 10-го вечера. Ширшина по-прежнему сидела за компьютером и не обращала на меня внимание. На мои вопросы не отвечала.

Защитник: - О чем вы хотели поговорить с Ширшиной?

Подсудимый: - Я спрашивал у нее, как дела на учебе, на работе, а она игнорировала меня, сидела в телефоне, с кем-то переписывалась по смс, хихикала, на мои вопросы не отвечала, сидела ко мне спиной и не поворачивалась. Меня это злило. К этому времени я уже почти разделся, снял с брюк ремень, накинул его на шею Ширшиной, вставил один конец ремня в бляху и резко затянул ремень на шею Ширшиной, сказал при этом: «Что, больше не смешно?». Я стал затягивать на шею Ширшиной ремень. Я в тот момент был очень злой, ничего не соображал.

Защитник: - Где вы находись, когда задавали Ширшиной вопросы?

Подсудимый: - Я стоял за спиной у Ширшиной.

Защитник: - Вы часто ругались с потерпевшей?

Подсудимый: - Да, последнее время мы ругались часто.

Защитник: - Что было дальше?

Подсудимый: - Я затягивал ремень на шею потерпевшей до тех пор, пока сам не успокоился. Я не соображал, что происходило с ней. Она лежала на полу, вниз лицом, головой от меня. Потом я пошел на улицу, чтобы успокоиться, там постоял, покурил. Через минут 15 я поднялся в квартиру, стал вставлять в дверь ключ, но дверь не открывалась, так как была закрыта изнутри. Через дверь было слышно, как Ширшина разговаривала в квартире с кем-то по телефону, говорила, что завтра не выйдет на работу. Я развернулся и ушел.

Защитник: - Когда вы душили потерпевшую, она что-нибудь говорила, кричала?

Подсудимый: - Она говорила сначала, что вызовет полицию. Потом, так как я ту же затянул ремень, разговаривать она не могла, пыталась сопротивляться. Она шевелилась.

Защитник: - В каком положении находилась потерпевшая, когда вы начали её душить?

Подсудимый: - Сначала она сидела на табуретке спиной ко мне. Когда я накинул на ее шею ремень и дернул, она упала с табуретки и таким образом оказалась на полу лицом вниз.

Защитник: - В этот момент Ширшина еще что - то говорила?

Подсудимый: - она не могла разговаривать, пыталась сопротивляться.

Защитник: - Ваши вещи есть в квартире, в которой вы проживали с потерпевшей?

Подсудимый: - Да, все мои вещи остались там. В этой квартире мы проживали совместно с ноября 2011 года.

Защитник: - Как давно знакомы с потерпевшей?

Подсудимый: - Знаю Ширшину 9 лет, мы жили вместе. Периодически расходились и сходились.

Защитник: - Как относитесь к содеянному?

Подсудимый: - Теперь понимаю, что можно было обойтись без насилия. Я раскаиваюсь.

Защитник: - Вопросов нет.

Государственный обвинитель: Сколько по времени вы продолжали душить потерпевшую?

Подсудимый: - Сначала мне казалось, что минут 15, потом, когда я вспоминал произошедшее, то понял, что 2-3 минуты. Я не постоянно душил её, приотпускал ремень, потом снова затягивал.

Государственный обвинитель: - Потерпевшая теряла сознание?

Подсудимый: - Я особо не обращал внимание. Были моменты, когда она пыталась сопротивляться. По-моему, она всегда была в сознании.

Государственный обвинитель: - С какой целью вы стали душить Ширшину?

Подсудимый: - У меня не было никакой цели. Я просто психанул, нервы не выдержали.

Государственный обвинитель: - Почему стали именно душить?

Подсудимый: - Я ей когда-то пообещал, что руку на нее не подниму.

Государственный обвинитель: - Вы видели кровь у потерпевшей?

Подсудимый: - Я видел кровь на полу, недалеко от лица Ширшиной. Лицо ее я не разглядывал.

Государственный обвинитель: - Вы вытирали кровь?

Подсудимый: - На батарее сушился пододеяльник, я дотянулся до него рукой, и вытер кровь с пола. Пододеяльник оставил там же, где и протирал.

Государственный обвинитель: - Когда вы прекратили свои действия, потерпевшая была в сознании?

Подсудимый: - Я не смотрел, была она в сознании или нет. Когда я уходил, она вроде шевелилась.

Государственный обвинитель: - Какие отношения складывались между вами и потерпевшей?

Подсудимый: - В последнее время часто были конфликты. У Ольги часто было плохое настроение, она приходила с работы недовольная и всем срывалась.

Государственный обвинитель: - Гражданский иск потерпевшей, а именно моральный и материальный вред, признаете?

Подсудимый: - Я не могу ответить. Я не знаю, что ей надо.

Вопросов нет.

Государственный обвинитель: В связи наличием существенных противоречий между показаниями Лоскутова, данными им в период предварительного расследования и сегодня в судебном заседании, прошу в порядке п.1 ч.1 ст. 276 УПК РФ огласить показания Лоскутова Е.С., допрошенного в качестве подозреваемого и обвиняемого л.д. 23 – 27, 55 – 58, 155 – 158.

Обсуждается заявленное ходатайство.

Участники процесса: - возражений нет.

Суд, совещаясь на месте, постановил: ходатайство государственного обвинителя удовлетворить, в соответствии с п.1 ч.1 ст. 276 УПК РФ связи наличием существенных противоречий между показаниями Лоскутова, данными им в период предварительного расследования и в судебном заседании, огласить показания Лоскутова Е.С., допрошенного в качестве подозреваемого и обвиняемого л.д. 23 – 27, 55 – 58, 155 – 158.

Оглашаются:

Л.д. 23-27 – протокол допроса подозреваемого Лоскутова Е.С.;

Л.д. 55-58 – протокол допроса обвиняемого Лоскутова Е.С.

Л.д. 155-158 – протокол допроса обвиняемого Лоскутова Е.С.

Суд: - Показания такие давали, все верно записано следователем?

Подсудимый: - Да, показания такие давал, написано все верно с моих слов.

Суд: - показания давали добровольно?

Подсудимый: - Да.

Суд: - давление со стороны следователя или оперативных работников на вас оказывалось?

Подсудимый: - нет.

Суд: - показания давали в присутствии защитника?

Подсудимый: - Да.

Суд: - Чем объясните противоречия в показаниях? Раньше события помнили лучше?

Подсудимый: - Когда давал показания следователю все события помнил лучше.

Суд: - следователю вы говорили, что хотели убить потерпевшую, свои показания в этой части подтверждаете?

Подсудимый: - Допускаю, что ремень на шею Ширшиной накинул, чтобы убить её, я себя не контролировал. Изначально цели убивать потерпевшую у меня не было, я только хотел ее напугать. Но можно учесть то, что я был очень злой, и не контролировал себя. Я следователю говорил, что хотел ее убить, так как таким образом хотел описать уровень своей злости. Убивать потерпевшую я не хотел, петлю ей на шею накинул, чтобы она замолчала. Возможно в момент злости и хотел ее убить, не могу сейчас ответить на этот вопрос. Я был очень злой, хотя меня очень трудно разозлить.

Суд: - следователю говорили, что перестали душить Ширшину ремнем, когда она потеряла сознание и вы решили, что она умерла. В данной части свои показания поддерживаете?

Подсудимый: - Мне кажется я так не говорил. Я перестал ее душить, когда она перестала сопротивляться. Я подумал, что она потеряла сознание, или уснула.

Суд: - Вы поддерживаете свои показания, которые были даны вами на следствии и которые были сейчас оглашены?

Подсудимый: - Да, поддерживаю.

Государственный обвинитель: - Вы находились в трезвом состоянии? Наркотики, алкоголь употребляете?

Подсудимый: - Я был трезвый. Наркотики и алкоголь я не употреблял. Наркотики я вообще не употребляю. Алкоголь иногда, но не в тот день.

Государственный обвинитель: - Вопросов нет.

Защитник: - Какой характер у потерпевшей?

Подсудимый: - В последнее время была крайность во всем, то слишком равнодушная, то чересчур дерганая. Я как раз пытался выяснить причины её поведения.

Защитник: - Из-за чего у вас произошел конфликт 21 февраля 2012 года?

Подсудимый: - Я пытался с ней поговорить, выяснить причины. Мы давно уже решили с ней расстаться. Но две недели назад до случившегося я хотел уйти, но она меня непустила.

Защитник: - Вы сейчас желаете попросить у потерпевшей прощенья?

Подсудимый: - Мне жаль, что так вышло. Может быть, ты когда-нибудь меня простишь. Радуется, что я вовремя остановился.

Вопросов нет.

Потерпевшая Ширшина Ольга Алексеевна по ст. 307-308 УК РФ предупреждена, подписка отобрана. Разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ.

Потерпевшая на вопросы суда: с подсудимым знакома, неприязненных отношений нет, причин оговаривать подсудимого нет.

Право допроса потерпевшей предоставляется государственному обвинителю.

Государственный обвинитель: - Расскажите по обстоятельствам дела?

Потерпевшая: - 21 февраля 2012 года я приехала с работы примерно около 18 часов. Примерно в это же время домой пришел Лоскутов. Я пожарила картошку, мы собирались есть. Он сказал, что просто картошку есть не будет. Я дала ему денег, он пошел в магазин, его не было минут 20. Когда он вернулся, я уже поела. Он сдачу мне не вернул. По запаху, и по глазам Лоскутова, которые были стеклянные, я поняла, что он выпил спиртное. Пока он ел, начал высказывать в мой адрес недовольство, разговаривал со мной агрессивно, оскорблял меня, провоцировал на конфликт. Я не стала с ним разговаривать. Я в это время находилась в зале, смотрела сериал по компьютеру. Он поел, пошел на балкон, покурил, попросил у меня денег на сигареты. Я ответила, что больше денег не дам, так как у него должна остаться сдача, и этого как раз хватит на сигареты. Он пошел, оделся, встал возле меня с расстегнутой ширинкой и ремнем от брюк в руках, стоял сзади, за моей спиной, и стал снова просить у меня денег, сказав: «Это твой окончательный ответ?». Я ответила, что денег не дам. После этого Лоскутов набросил мне на шею ремень, я пыталась вырваться. От того, что он накинул мне ремень на шею и затягивал петлю, я повалилась с табуретки, упала на пол на левый бок, лицом в сторону балконной двери. Я схватилась обеими руками за ремень на своей шее, пыталась снять его или

ослабить, но сил у меня не хватало. А Лоскутов всем телом сел мне на плечо, двумя руками тянул за ремень, и стал душить. Я перевернулась на живот. Я успела сказать, что вызову полицию. Сначала я подумала, что он просто хочет меня напугать, потом поняла, что умру, только хрипела, больше сказать ничего не могла.

Государственный обвинитель: - Охарактеризуйте подсудимого?

Потерпевшая: - Он спокойный, равнодушный, не вспыльчивый, но любит выпить, по моему мнению, он алкоголик.

Государственный обвинитель: - Как вы считаете, что стало причиной его такого агрессивного поведения?

Потерпевшая: - Я хотела с ним расстаться. Я просила его съехать, говорила, что помогу деньгами. Он этого не хотел, сильно злился, понимал, что ничего исправить не может.

Государственный обвинитель: - Обоснуйте свой гражданский иск?

Потерпевшая: - Я прошу взыскать с подсудимого материальный ущерб в сумме 1124,70 рублей – то затраты на лечение.

Моральный вред прошу взыскать в размере 500000 рублей. Обосновываю его тем, что мне было очень плохо, когда увидела себя в зеркало, очень напугалась. Пока лежала в больнице, перенесла много болезненных процедур, и они все делались наживую. Лоскутов обязан понести полную ответственность.

Суд: - Чем еще были вызваны ваши моральные и нравственные страдания.

Потерпевшая: - я была испугана, находилась в состоянии шока. У меня как раз шла сессия, я не смогла ее закрыть, так как лежала в больнице, мне нельзя было читать, учить, напрягать голову. К следующей сессии я также не смогла подготовиться. Я до сих пор хожу, сдаю долги. Теперь я не переношу духоту, жару, часто болит голова, часто колит сердце, мне очень тяжело работать. До сих пор не прошли глаза, на них кровяные пятна, желтизна. Все это сказывается на моем привычном образе жизни.

Суд: - Как отнеслись ко всему произошедшему ваши родители?

Потерпевшая: - Они не знали, что я лежу в больнице.

Суд: - Сколько по времени продолжалось удушение?

Потерпевшая: - Сколько точно, сказать, не могу, 3 – 5 минут.

Суд: - Вы были в сознании?

Потерпевшая: - Я теряла сознание несколько раз. Очнулась я примерно минут через 20-30. Я это поняла по сериалу, который начинался, когда Лоскутов стал меня душить. Когда я очнулась, серия уже заканчивалась.

Суд: - Когда очнулись, что увидели?

Потерпевшая: - Я очнулась в луже крови. Я лежала на пододеяльнике, и голова моя была обмотана пододеяльником. Кругом была кровь, слюни, и у меня произошло мочеиспускание. Насколько я поняла, дома никого не было. Я дошла до двери, закрыла дверь изнутри на щеколду. У меня сильно кружилась голова. Я подошла к зеркалу, посмотрела на себя, очень сильно напугалась: на лице были следы крови, лицо был сине-фиолетового цвета. Я закрыла входную дверь с внутренней стороны, потом позвонила своей подруге Ивановой и рассказала ей все, попросила прийти. Пока разговаривала с Ивановой по телефону, услышала, что кто-то снаружи пыгается ключом открыть дверь, и поняла, что вернулся Лоскутов. Он понял, что я закрылась изнутри и ушел. Я дошла до комнаты, посмотрела свою сумку, из моего кошелька Лоскутов вытащил около 600 рублей. Потом узнала, что на эти деньги Лоскутов

Обсуждается заявленное ходатайство.

Суд: - У Вас бывают головные боли?

Подсудимый: - Да, иногда голова болит.

Суд: - Сколько раз у Вас были травмы головы?

Подсудимый: - Было 3 травмы достаточно серьезные. Два раза проходил лечение стационарно.

Защитник – адвокат Морохова Н.А.: - Поддерживаю ходатайство государственного обвинителя о назначении в отношении подсудимого Лоскутова Е.С. комплексной судебной психолого – психиатрической экспертизы. Не возражаю против постановки перед экспертами вопросов, предложенных государственным обвинителем.

Подсудимый: - Я согласен с заявленным ходатайством. Не возражаю против постановки перед экспертами вопросов, предложенных государственным обвинителем.

Потерпевшая: - Я возражаю, так как Лоскутов Е.С. полностью вменяемый, он осознает всегда свои действия и поступки, и на момент совершения преступления понимал, что он делает.

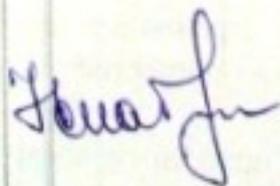
Суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения по заявленному ходатайству.

По выходе из совещательной комнаты оглашено постановление.

Судебное разбирательство по данному уголовному делу до окончания производства экспертизы отложено.

Судебное заседание закрыто в 16 часов 10 минут.

Судья



Секретарь судебного заседания:

