



**Региональная общественная организация  
«Союз криминалистов и криминологов»**

Садовая-Кудринская ул., д 9, Москва, 123995  
Тел.: +7(499) 244-85-62 Факс: +7(495) 254-50-05  
e-mail: skk\_vkk@mail.com

№ \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Издательство «Центрполиграф»,  
Телекомпании НТВ,  
ООО "Супер Реалити"

**Рецензия**

на рукопись учебного пособия Маркарьяна Рубена Валерьевича  
«Суд присяжных: особенности процесса и секреты успешного  
выступления в прениях».

Настоящее учебное пособие необычно. Оно является своеобразным научным опытом обобщения участия автора в телевизионном проекте «Суд присяжных», который идёт на телевизионном канале НТВ. С этой точки зрения, это пособие не может считаться классическим учебным пособием по риторике, которому должны в обязательном порядке следовать студенты юридических вузов.

Строго говоря, насколько я могу судить, автор и не ставил перед собой такой цели. Тем более, что оно с самого начала построено не по канонам стандарта учебного пособия для юридического образования. Автор довольно быстро рассмотрел историю становления суда присяжных в мире и в России, что, явно недостаточно, для полноценного понимания этого важного и сложного вопроса. Тем более, что сама идея суда присяжных серьёзно критикуется даже в тех странах, в которых эти суды насчитывают столетнюю историю, не говоря уже о тех странах, которые либо отказались от подобного

суда, либо не вводили его вовсе. И таких стран – большинство. Кстати, их введение в современной России, сколько я помню, тоже проходило под бурные, и далеко не всегда одобрительные дискуссии.

С другой стороны, автор очень образно, великолепным литературным языком повествует о том, какими особенностями обладает суд присяжных и в чём заключаются особенности участия адвоката именно в суде присяжных. Чтение этой книги завораживает, она действительно читается, что называется, на одном дыхании. Есть элементы некоего научного детектива, когда автор рассказывает о жестах, мимике, интонациях. Несомненно, телевизионная игра «Суд присяжных» сторонником и почитателем которой, к слову, я не являюсь, дала автору огромную пищу для серьёзных научных обобщений.

И всё-таки, это не типичное (классическое) учебное пособие ни по риторике, ни по адвокатской деятельности. Эта книга скорее пригодится студентам для постановки деловых игр, разбора аналогичных ошибок, которые допускаются в ходе настоящих процессов.

С третьей стороны, где ещё можно так подробно почитать, о чём думают и о чём спорят присяжные при вынесении вердикта? Автор неоднократно подчёркивает, что эти присяжные не настоящие (я бы сказал, «потешные»), но они вполне конкретные люди, не артисты, и попадают на телевизионную передачу в ходе точно такого же отбора, как и настоящие присяжные.

Не хватает, конечно, пособию обобщений и классификаций, понятий. Студентам, которые будут, не сомневаюсь, с интересом читать эту книгу, подготовиться только по ней к зачёту, а тем более к экзамену, сложно.

Тем не менее, вопреки высказанным замечаниям, рецензируемое пособие является важной и необходимой книгой, отвечающей требованиям, предъявляемым к такого рода изданиям. Даже с точки зрения пропаганды правовых знаний и правового воспитания, позитивное значение книги

велико. И здесь, необычность подачи материала – явный плюс, и выигрышный ход автора.

Значение пособия также велико, если учесть всё возрастающие тенденции, направленные на усиление роли и авторитета предварительного следствия, что само по себе и неплохо, если бы это не сопровождалось одновременным преуменьшением влияния прокурорского надзора за следствием. Отсюда, один шаг до ограничения участия адвоката в предварительном следствии, и всё больший уклон в сторону сугубо обвинительной позиции суда. Действительно, как может суд вынести оправдательный приговор, если следствие уже во всём разобралось и нашло виновных?! Увы, всё это мы уже проходили, и, к сожалению, не раз. История юриспруденции, история межличностного взаимодействия в обществе неоспоримо доказали, что кроме, как независимого суда, другого суда быть не может. И в этом роль и значение суда присяжных, и современной, и своевременной книги о нём, несомненно, велико.

Исходя из этого, полагаю, что опубликование настоящего учебного пособия (Р.В. Маркарьян «Суд присяжных: особенности процесса и секреты успешного выступления в прениях») полезно, а сама книга должна быть издана тиражом, который бы обеспечил знакомство с ней максимального числа не только студентов юридических вузов и факультетов, но и всех, кто интересуется вопросами юридической судебной практики, и деятельностью отечественного суда, в первую очередь.

Одновременно добавлю, что автор пособия, Р.В. Маркарьян, личность неординарная, творческая. Он не равнодушен не только к своим подзащитным, но и ко всем людям, оказывающимся в трудной жизненной ситуации. Он не равнодушен к своей стране, и к людям, которые в ней живут.

В заключении, не могу не обратить внимания, что автор, как и практически все, кто поднимает проблему суда присяжных в России, особенно современные адвокаты, мифологизирует присяжных поверенных

времен царской России, и вообще суд присяжных того времени. Как будто не было грубейших судебных ошибок, как будто не было правового произвола. В конце концов, разве оправдание Веры Засулич не ошибка суда присяжных, как будто она не стреляла в человека, кем тот самый человек ни был бы, пусть даже самим Треповым? Давайте вспомним роман Л.Н. Толстого «Воскресение», который написан по материалам вполне конкретного судебного дела. В нём детально показаны все изъяны работы суда присяжных, в результате чего на каторгу отправился совершенно невиновный человек.

Мне представляется, что речи российских адвокатов более, чем столетней давности, представляют интерес исторический. Ну, разве что могут пригодиться для упражнений по риторике, не более того. Я слишком уважительно отношусь к нашим адвокатам и к их великой задаче по защите людей, попавших в трудную ситуацию, чтобы всерьёз думать, что этот опыт может им пригодиться в их сегодняшней работе. Если это не так, то мне жаль нашу адвокатуру. Хорошо, это или скорее плохо, но мы живём в совершенно иных условиях, - внутренних и внешних.

доктор юридических наук, профессор,

заслуженный деятель науки России

Президент Союза криминалистов и криминологов

Игорь Михайлович Мацкевич

